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我与高考改革同行

刘祥哲 刘晓曼

高考的出现，代替了六月原有的意义，让盛夏的空气里充满硝烟的气息，百万考生奔赴考场，百万家长场外陪考，这六月初的战斗，为时二三天，几乎举国而动，成王败寇，竟在此一战，而接着的大雨洗刷战场，抹去大部分考生十八年艰苦备战的记忆。

高考对于大部分中国家庭来说，就是孩子的命运走向，就是家庭的头等大事。万众瞩目的高考背负着教育质量和教育改革的“试金石”的巨大使命，更是一个关乎国家前途和民族命运的青春梦想，为国家进步发展选拔高素质人才，承载实现教育公平乃至社会公平的重担，彰显向上向善流动的力量。

正因如此高考随着时代的维持和改革都是不可或缺的，面对现实课题，探索改革的脚步从未停歇，从1977年恢复高考开始，就决定着中国高等教育的真正开始，1985年高考体制改革，出台了一系列高考政策和实验方案，高考改革真正的全面开始，到了新世纪，2002年各省市陆续实行“3+X”科目设置方案，2008年开展实施“支援中西部地区招生协作计划”促进入学机会公平，并开始实行平行志愿，2010年正式发布《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》，而后每年都有大大小小不断地改革。到目前为止，大大小小算起来高考制度进行了接近 40 次的改革，经过教育部门和社会各界的艰苦努力，多项改革政策措施出台并得到实施，改革已成为高考的主旋律。

高考在中国社会中的地位已不亚于任何一种形式的集中式活动，高考有很多弊端，如造成学生学习压力大、负担重，没有快乐的童年、 少年等一系列问题，因此认为要废除高考，要彻底改革高考制度。那么，不高考，怎么招生? 用什么办法招生? 不通过高考来招生，出现的问题肯定更大，弊端也更多。因此，中国一定要坚持统一高考制度。但是高考改革的难度很大，若只注意问题的一个方面，改了以后出现的弊端有可能比原来更大。在中国，高考存在很多问题，但是不高考会出现更多问题；高考有许多弊端，但是没有高考一定会出现更多的弊端。高考很坏，但是不高考肯定更坏。高考是一种 “必要的罪恶”，他确实有很多问题，但是可以防止最坏的情况出现。

而高考的存在一直都在上至教育界的教授们、下至平民老百姓的圈子里存在着广泛的争议，“to be or not to be”也是各有各的见解，而也正是这些争议推动着高考改革的进程。

既然高考必须存在，改革就势在必行，但是怎么改，改了之后又存在着哪些弊端，而本人仅能从作为一名大学辅导员的角度来进行分析。首先高考改革就是维护高考存在价值为主要目的的改革，但是高考的目的又是什么呢？

我曾在网上读到过一篇文章，《一个农民工父亲的自白：后悔让儿子上大学》用最简单的语言讲述了一个农民父亲在自己儿子考上大学后工作的感悟，“如今，儿子三十出头了，已经过了而立之年。一心扑在工作上的他，至今都没有交女朋友。我们村那些初中毕业就出去打工的娃，很多已经在镇上或者县城里买了房子，娶了媳妇生了娃，日子安安稳稳却也很幸福。”对于他来说没有什么大的道理，只有儿子的幸福才是他的幸福，你也许会对他的那些对比嗤之以鼻，但是这种问题的出现，你却无力反驳，而这位老父的这篇自白更像是一种质问，高考最后的目的究竟是什么，而我自己面对这个问题时竟也一时语塞，而我上网搜了这个问题，“高考的目的是选择合适的人才，合适的人才是拥有健康的体魄、优良的品德、完善的理论知识和一定的专业素养、良好的社会适应及处事应变能力、良好的创新意识及一定的创新能力。”可是一纸高考可以选择完善的理论知识和一定的专业素养，但如何考查健康的体魄、优良的品德等方面呢？仅仅就是有完善的理论知识和专业素养就是合适的人才吗？

所以高考改革的方向便是由考查高质量的考生变为考查高素质的学生，就是由应试教育变为素质教育，由一考定终身变为注重学生平时发展；培养全面发展的人，注重和关心的全体学生适应时代变化的素质培养，而不是挑选人，注重和关心的少数尖子学生的升学教育。国家教育咨询委员会委员、21世纪教育研究院院长杨东平曾说：“困扰中国教育的有三个基本问题，一是教育公平，二是应试教育，三是教育行政化。” 其中，应试教育的问题覆盖面最广，我国的学生都被笼罩应试教育的雾霾之下。而且这个情况从开始就愈演愈烈，屡禁不止。应试教育眼中只有分数与升学率，没有活生生的人，没有学生的身心健康这些概念，应试教育的学校制度沿用了大工业生产的概念，把学校变成一个教育工厂，大批量、统一规格地来培养学生，把学科知识由浅入深、分门别类，用班级教学制的方法将知识填充给学生。而应试教育的横行，出现了大批量的高考教育工厂，例如衡水、毛坦厂等，全国各地开始风靡衡水模式，机械化的规定着学生的生活，而学生负担过重，严重影响身心健康，心理承受能力弱，严重影响青少年身心发展，阻碍个性发展，扼杀创造力。

可是应试教育有种种弊端如此明显，又是什么阻碍了高考向素质教育的改革呢？

如果向素质教育发展，高考录取势必要与其他的非分数因素结合，逐步向自主招生过渡。不过，这样一来，如何避免招生腐败，保障招生公平，就成为更紧要的问题了。“如何杜绝综合评价内容出现造假?”“如何避免好政策反而给学生增负?”“如何给不同地区的孩子搭建一个公平竞争的平台？”成为制度设计者的考题。所以高考改革不单独看分数中国做不到，因为中国不具备这样的诚信环境。而好的高考应该对高中实施素质教育起到促进作用，但不太可能通过高考来解决高中素质教育的问题。比如，按照教育部的统一要求，我们把高中学生综合素质评价作为高考录取依据之一，就是要引导高中学校逐步把现有高考试卷难以体现的课程领域，如通用技术、研究性学习、社会实践、社区服务等课程重视起来，以促进学生的创新精神和实践能力的培养。再如，高校自主招生打破了完全按照国家统一组织的高考录取新生的办法，其目就是引领高中从过去过于重视追求学生考高分的办学模式中走出来，更加重视学生的个性和特长培养等。

而近几年来的高考新政将会对基础教育带来前所未有的机遇和挑战，学校、社会、学生都会在新政的背景下进行独立的思考，都会有不同的回应和行为选择。我想，本次高考改革将会正确地引领教育各个方面走出初期的误区，从而回归教育的本真，迎来我们基础教育最好、最值得期待、也将是最有作为的新时期。

回望历史、放眼世界，每一次成功的教育改革，带来的都不仅是受教育者素质的提升，更有各办学主体能力的提升，一个国家、一个民族整体教育理念的提升，以及对教育本质更为科学、理性的认知。而这，也正是高考改革的深层次意义所在。
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